

Ph.D. Thesis proposal¹

General Information			
Ph.D. Thesis Title	<i>Philosophy</i>		
USEK Doctoral Program	Ph.D. in Philosophy		
Laboratory	Laboratoire Sophia (Département de Philosophie- Faculty of Arts and Sciences) Les concepts de guerre et de paix-Les antinomies d'une dialectique : utopie et réalité- (Axe de recherche en Philosophie politique-2020-2021-2021-2022-		
Axis	<ul style="list-style-type: none"> -Les fossoyeurs de la démocratie : contrefaçons du droit positif, déraillements du droit naturel. -Démocratie et néolibéralisme : profils et défis. -Le pacte : une logique, une éthique, une finalité (Aspects théorico pratiques) -Le juste ou « l'excellence du meilleur : configurations intemporelles d'Aristote. -Approche révisionnelle des Etats de droit : interrogations sur les mutations des démocraties. -Les enjeux éthico politique du <i>care</i> : aspects théorico pratiques. -Le dialogue, du besoin intrinsèque au devoir comme nécessité éthique. 		
PhD Supervisor	<table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 60%;">Name: Fayad Marie Title: Professor Email: mariefayad@usek.edu.lb</td> <td style="width: 40%;">University Address: Holy Spirit University of Kaslik-USEK</td> </tr> </table>	Name: Fayad Marie Title: Professor Email: mariefayad@usek.edu.lb	University Address: Holy Spirit University of Kaslik-USEK
Name: Fayad Marie Title: Professor Email: mariefayad@usek.edu.lb	University Address: Holy Spirit University of Kaslik-USEK		
Co-supervisor (if applicable)	<table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 60%;">Name & Title : Email :</td> <td style="width: 40%;">University Address:</td> </tr> </table>	Name & Title : Email :	University Address:
Name & Title : Email :	University Address:		
Location (s)	Location 1: USEK Work shift calendar /per year (%):		
	Location 2: (if applicable) Work shift calendar /per year (%):		
Applicant Profile and/or Special Requirements	Titulaire d'un master de recherche en Philosophie.		
Comps Exam Language	<input type="checkbox"/> Arabic <input checked="" type="checkbox"/> French <input type="checkbox"/> English		
Context of the Topic & Scientific Methods <i>(Research impact, objectives, design, methods, and outputs)</i>			

¹ Thesis proposal should not exceed two pages

Word count limit: 300-400 words

Comment, aujourd’hui, la dynamique de la démocratie, -car la démocratie est toujours à venir- s’est-elle pervertie en une hantise de l’insécurité, de la peur, et de la recherche de sécurité ?

La réponse à cette question se débite en trois axes : le premier aborde la dynamique de la démocratie comme un a priori inconditionnel de la liberté et de l’égalité des citoyens. Le second souligne les causes majeures de l’ébranlement des assises de la démocratie et les conséquences qui en découlent. Le troisième tente une réflexion sur les conditions de possibilités requises qui lui permettent de contrer une gouvernance ou des doctrines politiques qui favorisent les guerres, la désagrégation ou encore l’effritement de la conscience populaire au sens d’appartenance à cette entité organique qu’est le peuple, voire la société.

Les problématiques soulevées par ces thématiques soulignent des idées phares lesquelles, mettant en lumière sur les plans de la philosophie juridique et de la philosophie politique les défaillances de l’Etat de droit contemporain, appellent urgemment à un redressement des principes mêmes des démocraties modernes, à défaut desquels l’internationalisation du droit deviendrait synonyme d’impuissance qui menacerait l’équilibre politique et renforcerait la déception démocratique. Ce qui montre ipso facto combien la démocratie risque de semer le doute et l’inquiétude dans ses mutations dépourvues de toute humanisation, voire de toute éthique dans ses diverses formes de gouvernance.

Outcomes (OCs) : What do we wish to achieve?

OC1:	Mette en exergue la problématique des perversions de la dynamique des démocraties.
OC2:	Analyser le concept de la dynamique de la démocratie comme un a priori inconditionnel de la liberté, de l’égalité et de la sécurité des citoyens.
OC3:	Montrer les causes majeures et les conséquences principales de l’ébranlement de ses assises. Réfléchir sur le double plan de la philosophie juridique et de la philosophie éthico politique sur les conditions de possibilités de révision de ses principes clés.
OC4 :	

References (R) (5 most recent peer-reviewed publications in the field)

R1:	Fayad Marie, (2014), <i>Théorie et pratique de l’Etat : Marx, Tocqueville</i> , Kaslik, Presse de l’Université Saint-Esprit de Kaslik.
R2:	Fayad Marie, (2016), “Le pacte, une logique, une éthique, une finalité : aspects théorico pratiques », in <i>Société civile résiliente et composantes politiques en conflits : rupture et défis d’une solidarité</i> . Laboratoire Sophia, Sous la direction de Marie Fayad, Kaslik, PUSEK, p.25-65.
R3 :	Fayad Marie (2017), “le droit voie dialectique de l’Etat dans la gestion des conflits politiques et éthico religieux », in <i>Questions intemporelles : Etat de</i>

	<p><i>droit, Ethique</i> médicale, Ontologie libanaise. Laboratoire Sophia, sous la direction de Marie Fayad, PUSEK, p.17-45.</p>
R4:	<p>Fayad Marie, (2018), “Les fossoyeurs de la démocratie : contrefaçons du droit positif, déraillements du droit naturel », in <i>L’Enracinement ou la force du jute</i>, Annales de Philosophie, sous la direction de Marie Fayad, PUSEK, p.63-80.</p>
R5:	<p>Fayad Marie, (2007), « Apprendre à désapprendre : plan politico-éducatif », in <i>Théologie, philosophie et libération de l’esprit : religion et culture, dialogue germano-libanais</i>, Kaslik, PUSEK, p.105-131.</p> <p>In progress</p> <p>Fayad Marie, (2021), Care et droit international humanitaire à l’ère du néolibéralisme : aspects théorico pratiques.</p> <p>Fayad Marie, (2021), « Le juste ou <i>l’excellence du meilleur</i> : configurations intemporelles d’Aristote. »</p> <p>Fayad Marie, (2001), « Le dialogue, du besoin intrinsèque au devoir comme nécessité éthique. »</p>